

TIESNEŠU DISCIPLINĀRKOLĒĢIJAS LĒMUMS

Rīgā 2023. gada 27. oktobrī

Tiesnešu disciplinārkolēģija šādā sastāvā:

sēdes priekšsēdētājs V. Maksimovs,

kolēģijas locekļi I. Freimane, A. Reitupe, L. Slica, A. Šilova, A. Uminskis,

piedaloties tieslietu ministra pilnvarotajam pārstāvim Nilam Bīlandam, Zemgales rajona tiesas tiesnesei Kristīnei Zaurai,

izskatīja disciplinārlietu, kas ar tieslietu ministres Ineses Lībiņas-Egneres 2023. gada 6. oktobra rīkojumu ierosināta pret Zemgales rajona tiesas tiesnesi Kristīni Zauru par tīšu likuma pārkāpumu tiesas lietas izskatīšanā un par darba pienākumu nepildīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Tieslietu ministre 2023. gada 6. oktobrī, pamatojoties uz Tiesnešu disciplinārās atbildības likuma 1. panta pirmās daļas 1., 2. punktu un 3. panta pirmās daļa 2. punktu, ierosināja disciplinārlietu pret Zemgales rajona tiesas tiesnesi K. Zauru par tīšu likuma pārkāpumu tiesas lietas izskatīšanā un darba pienākumu nepildīšanu. Lēmumā norādīti šādi apstākļi.

[1.1] Tiesnese K. Zaura, izskatot civillietu Nr. [..], 2023. gada 17. janvāra tiesas sēdē paziņoja, ka tiesas spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada 20. februārī. 2023. gada 23. februārī pušu pārstāvjiem tika nosūtīts paziņojums, ka spriedums būs pieejams līdz 2023. gada 3. aprīlim. Minētajā datumā spriedums sastādīts netika un pušu pārstāvjiem telefoniski tika paziņots, ka par sprieduma pieejamību viņi tiks informēti atsevišķi. Savukārt 2023. gada 12. jūnijā pušu pārstāvjiem tika nosūtīts paziņojums, ka tiesas spriedums tiks sastādīts līdz 2023. gada 3. jūlijam. Spriedums faktiski tika sastādīts 2023. gada 19. jūlijā.

Tāpat konstatēts, ka tiesas sēdes protokols sagatavots, parakstīts un ievietots tiešsaistes sistēmā tikai 2023. gada 7. jūlijā.

[1.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 187. panta otro daļu, ja tiesa atzīst, ka šajā tiesas sēdē nav iespējams taisīt spriedumu, tā nosaka datumu, kad spriedums būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā. Civilprocesa likuma 199. panta pirmā daļa noteic, ka spriedumu pasludina tiesas sēdē, nolasot tā ievaddaļu un rezolutīvo daļu, bet šā likuma 187. panta otrajā daļā minētajā gadījumā tiesa nosaka datumu tuvāko 30 dienu laikā, kad spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā. Datums, kad spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu.

Ievērojot minētajās tiesību normās noteikto, kā arī to, ka Civilprocesa likums neparedz pilna sprieduma pieejamības atlikšanu, secināms, ka tiesnese K. Zaura nav ievērojusi Civilprocesa likuma 199. panta pirmās daļas prasības.

[1.3] Tiesnese paskaidroja, ka 2023. gada 20. februārī spriedums netika sastādīts noslodzes un lietas sarežģītības dēļ.

[1.4] Izvērtējot tiesneses rakstveida paskaidrojumus kopsakarā ar Zemgales rajona tiesas priekšsēdētājas un Tiesu administrācijas rakstveidā sniegto informāciju, ka tiesneses K. Zauras noslodze 2023. gada pirmajā pusgadā nav bijusi lielāka salīdzinājumā ar citiem Zemgales rajona tiesas tiesnešiem ar attiecīgo specializāciju, un to, ka tiesnesei no 2023. gada 1. aprīļa tika samazināta slodze, secināms, ka tiesneses K. Zauras rīcībā nav konstatējami objektīvi apstākļi, kas ietekmējuši sprieduma sastādīšanu civillietā piecus mēnešus pēc tam, kad pati tiesa noteica sprieduma sastādīšanas un pieejamības tiešsaistes sistēmā datumu.

Tāpat bez acīmredzama iemesla ilgstoši netika sagatavots un tiešsaistes sistēmā ievietots arī 2023. gada 17. janvāra tiesas sēdes protokols.

Ievērojot minēto, saskaņā ar Tiesnešu disciplinārās atbildības likuma 1. panta pirmās daļas 1. un 2. punktu tieslietu ministre nolēma ierosināt disciplinārlietu pret tiesnesi un nosūtīt disciplinārlietas materiālus izskatīšanai Tiesnešu disciplinārkolēģijai.

[2] Tiesnešu disciplinārkolēģijas sēdē tiesnese K. Zaura atzina, ka ir pieļāvusi pārkāpumu. Izskaidrojot sprieduma pieejamības kavējumu, tiesnese paskaidroja, ka civillietā bijusi komplicēta, tajā bija iesniegta pretprasība kā arī bija nepieciešams izpētīt būvniecības jomu reglamentējošos tiesību aktus.

Tieslietu ministra pārstāvis norādīja, ka tiesnese konkrētajā gadījumā ir pieļāvusi procesuālā termiņa kavējumu tiesas nolēmuma sastādīšanā un tiesas sēdes protokola sagatavošanā, tādējādi disciplinārlieta ierosināta pamatoti. Papildus norādīja, ka Tieslietu ministrija nav saņēmusi citas pamatotas sūdzības par tiesneses rīcību.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi tieslietu ministres 2023. gada 6. oktobra rīkojumā norādītos apstākļus, uzklauzījusi tiesneses paskaidrojumus un tieslietu ministra pilnvarotā pārstāvja viedokli, Tiesnešu disciplinārkolēģija atzīst, ka disciplinārlieta ierosināta pamatoti.

[4] Civilprocesa likuma 187. panta otrajā daļā noteikts: ja tiesa atzīst, ka konkrētajā tiesas sēdē nav iespējams taisīt spriedumu, tā nosaka datumu, kad spriedums būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā. Savukārt Civilprocesa likuma 199. panta pirmā daļa noteic, ka šā likuma 187. panta otrajā daļā minētajā gadījumā tiesa nosaka datumu tuvāko 30 dienu laikā, kad spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā. Datums,

kad spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu.

No disciplinārlietas materiāliem konstatējams, ka tiesnese civillietā Nr. [..] 2023. gada 17. janvāra tiesas sēdē paziņoja, ka tiesas spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada 20. februārī. Taču minētajā datumā spriedums sastādīts netika un tā pieejamības diena bez pamatotiem iemesliem vairākkārtīgi tika atlikta. Spriedums faktiski tika sastādīts 2023. gada 19. jūlijā.

Lietā nav konstatējami attaisnojošie iemesli, kas ietekmētu sprieduma sastādīšanu ar piecu mēnešu kavējumu, jo tiesneses K. Zauras noslodze 2023. gada pirmajā pusgadā nav bijusi lielāka salīdzinājumā ar citiem Zemgales rajona tiesas tiesnešiem ar attiecīgo specializāciju. Turklāt divus mēnešus slodze tika samazināta, jo netika iedalītas jaunas civillietas.

Ievērojot minēto, konstatējams, ka, nepastāvot objektīviem apstākļiem, tiesnese K. Zaura vairākkārt atlika sprieduma pieejamību un, faktiski to sastādot piecus mēnešus pēc maksimāli pieļaujamā termiņa, neievēroja Civilprocesa likuma 199. panta pirmajā daļā noteikto.

Tāpat bez attaisnojoša iemesla ilgstoši netika sagatavots un tiešsaistes sistēmā parakstīts un ievietots 2023. gada 17. janvāra tiesas sēdes protokols.

Līdz ar to atzīstams, ka tiesnese ir izdarījusi tīšu likuma pārkāpumu tiesas lietas izskatīšanā un nav atbilstoši pildījusi savus darba pienākumus, tādējādi pieļāvusi Tiesnešu disciplinārās atbildības likuma 1. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā norādītos pārkāpumus.

[5] Saskaņā ar Tiesnešu disciplinārās atbildības likuma 7. panta piekto daļu, lemjot par disciplinārsodu, Tiesnešu disciplinārkolēģija ņem vērā disciplinārā pārkāpuma raksturu, tā sekas, tiesneša vainas pakāpi nodarījumā, kā arī ziņas, kas raksturo viņa personību un iepriekšējo darbību tiesneša amatā.

Disciplinārkolēģija ņem vērā, ka tiesnese ir kavējusi likumā noteikto termiņu sprieduma sastādīšanai piecus mēnešus, kas konkrētajos apstākļos ir vērtējams kā nozīmīgs kavējums.

Vienlaikus disciplinārkolēģija ņem vērā, ka tiesnese ir atzinusi savu vainu nepietiekošā darba organizācijā. K. Zaura pilda tiesneša pienākumus kopš 2014. gada 29. maija un iepriekš pamatotas sūdzības par tiesneses rīcību netika saņemtas, pie disciplināratbildības tiesnese iepriekš nav saukta.

Izvērtējot visus iepriekš minētos apstākļus, disciplinārkolēģija atzīst, ka tiesnesei K. Zaurai ir piemērojams disciplinārsods – piezīme.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Tiesnešu disciplinārās atbildības likuma 1. panta pirmās daļas 1. un 2. punktu, 7. panta otrās daļas 1. punktu, ceturtās daļas 1. punktu, 11.¹ panta pirmo

daļu, Tiesnešu disciplinārkolēģija

nolēma

Zemgales rajona tiesas tiesnesei Kristīnei Zaurai uzlikt disciplinārsodu –
piezīmi.

Lēmumu septiņu dienu laikā no tā saņemšanas dienas var pārsūdzēt
Disciplinārtiesā.

Sēdes priekšsēdētājs

V. Maksimovs

Kolēģijas locekļi

I. Freimane

A. Reitupe

L. Slica

A. Šilova

A. Uminskis