



# TIESLIETU PADOME

Reģistrācijas Nr. 90000068892  
Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1511

Tālrunis 67 020 343  
E-pasts t.padome@at.gov.lv

## LĒMUMS Rīgā

08.09.2023.

Nr. 68

Par grozījumiem  
Rajona (pilsētas) tiesas un apgabaltiesas  
tiesneša amata kandidātu atlases kārtībā

Pamatojoties uz likuma „Par tiesu varu” 54.<sup>1</sup> panta pirmo daļu, Tieslietu padome nolēma:

1. Izdarīt Rajona (pilsētas) tiesas un apgabaltiesas tiesneša amata kandidātu atlases kārtībā (turpmāk – kārtība) šādus grozījumus:
  - 1.1. izteikt 20. punktu šādā redakcijā:

„20. Atlase notiek četrās kārtās, kurās tiek izvērtēti formālie kritēriji, profesionālās prasmes, kā arī prioritārās uzvedības kompetences:

    - 20.1. pirmā kārtā – pieteikuma izvērtēšana, pārbaudot formālos kritērijus: pretendenta atbilstību likumā „Par tiesu varu” noteiktajām prasībām tiesneša amata kandidātam un noteikto ierobežojumu ieņemt tiesneša amatu neesamību;
    - 20.2. otrā kārtā – profesionālo zināšanu pārbaudes tests (turpmāk – tests). Testā pārbauda pretendenta profesionālās zināšanas, kas nepieciešamas tiesneša amata pienākumu pildīšanai. Testa formu nosaka Komisija;
    - 20.3. trešā kārtā – profesionālo prasmju pārbaude: rakstiska risinājuma sniegšana diviem juridiskās problēmas uzdevumiem (turpmāk – kāzuss) un mutvārdu atbilžu sniegšana uz pretendenta izlozētajiem un Komisijas uzdotajiem jautājumiem. Komisija pārbauda pretendenta zināšanas par tiesību jautājumiem un prasmi šīs zināšanas piemērot, spēju piemērot normatīvos aktus atbilstoši problēmsituācijai, prasmi argumentēt un prezentēt savu viedokli;
    - 20.4. ceturta kārtā – pretendenta rakstveidā iesniegto atbilžu uz jautājumiem vērtēšana, pārliecinoties par pretendenta motivāciju un prasmi to pamatot, pretendenta psiholoģiskā novērtēšana un uzvedības kompetenču intervija, kurā vērtē pretendenta personīgās un sociālās kompetences.”;
  - 1.2. izteikt 22. punktu šādā redakcijā:

„22. Pretendentam, kurš ir rajona (pilsētas) tiesas tiesnesis un pretendē uz apgabaltiesas tiesneša amata vietu, otrās un trešās kārtas novērtējumu aizstāj Tiesnešu kvalifikācijas kolēģijas tiesneša profesionālo prasmju novērtējums. Ceturta kārtā visiem pretendentiem uz apgabaltiesas tiesneša amatu ir kopīga.”;
  - 1.3. izteikt 36. punktu šādā redakcijā:

„36. Ja pretendents atbilst likumā „Par tiesu varu” noteiktajām prasībām, Komisija pretendentu virza uz atlases otro kārtu vai, ja pretendents ir tiesnesis,

- uzdod Tiesu administrācijai sagatavot materiālus iesniegšanai Tiesnešu kvalifikācijas kolēģijā tiesneša profesionālās darbības ārpuskārtas novērtēšanai, sniedzot atzinumu par tiesneša piemērotību darbam apgabaltiesā.”;
- 1.4. papildināt 48. punkta ceturto teikumu ar vārdiem „un izdalot ar divi”;
  - 1.5. aizstāt 49. punktā skaitli „14” ar skaitli „7”;
  - 1.6. papildināt ar jaunu 49.<sup>1</sup> punktu šādā redakcijā:  
„49.<sup>1</sup> Pretendenta profesionālo prasmju kopējo vērtējumu iegūst, summējot otrās kārtas vērtējumu ar trešās kārtas atsevišķo rakstiskās daļas un mutiskās daļas vērtējumu, izdalot ar trīs (4. pielikums).”;
  - 1.7. izteikt 50. punktu šādā redakcijā:  
„50. Atlases ceturtajā kārtā piedalās pretendenti, kuri nokārtojuši atlases trešo kārtu un ir tikuši virzīti uz atlases ceturto kārtu, kā arī pretendenti tiesneši, kuri profesionālo prasmju vērtējumā Tiesnešu kvalifikācijas kolēģijā ieguvuši vismaz 7 punktus.”;
  - 1.8. izteikt 51.3. apakšpunktu šādā redakcijā:  
„51.3. piedalās uzvedības kompetenču intervijā, kurā pārbauda pretendenta izpratni par tiesu sistēmas vērtībām un ētiskumu, kā arī analītiskās domāšanas, konceptuālās domāšanas, komunikācijas un darba komandā kompetenci.”  
izteikt 52. punktu šādā redakcijā:  
„Pretendents atbildes uz Komisijas noteiktajiem jautājumiem noformē datorrakstā tā, lai to apjoms nepārsniedz četras lapaspuses A4 formātā. Noformējumā izmanto burtveidolu „Times New Roman”, burtveidola lielumu „12”, rindstarpas platumu „1,15”. Jāievēro atkāpes no lapas malām: kreiso – 3 cm; labo – 3 cm; augšējo – 2 cm; apakšējo – 2 cm”;
  - 1.9. papildināt 55. punktu pirms vārda „kompetenču” ar vārdu „uzvedības”;
  - 1.10. papildināt 56. punktu pirms vārda „kompetenču” ar vārdu „uzvedības”;
  - 1.11. papildināt 57. punktu ar vārdiem „un izdalot ar divi”;
  - 1.12. aizstāt 58. punktā skaitli „14” ar skaitli „7”;
  - 1.13. papildināt ar jaunu 59.<sup>1</sup> punktu šādā redakcijā:  
„59.<sup>1</sup> Pēc atlases ceturtais kārtas rezultātu apkopošanas Komisija nosūta pretendenta, kurš ir tiesnesis un kurš saņēmis uzvedības kompetenču novērtējumu, atlases rezultātu lapu (9.pielikums) Tiesnešu kvalifikācijas kolēģijai atzinuma sniegšanai.”;
  - 1.14. izteikt 60. punktu šādā redakcijā:  
„60. Rajona (pilsētas) tiesas tiesnešu atlases kopējo rezultātu iegūst, summējot atlases profesionālo prasmju sekmīgo vērtējumu un uzvedības kompetenču sekmīgo vērtējumu. Rezultātu ieraksta atlases rezultātu lapā (7. pielikums), ko paraksta Komisijas priekšsēdētājs un Komisijas locekļi, kuri piedalījušies vērtēšanā.”;
  - 1.15. izteikt 61.punktu šādā redakcijā:  
„61. Apgabaltiesas tiesnešu atlases kopējo rezultātu iegūst, summējot atlases profesionālo prasmju sekmīgo vērtējumu un uzvedības kompetenču sekmīgo vērtējumu. Rezultātu ieraksta atlases rezultātu lapā (8. pielikums), ko paraksta Komisijas priekšsēdētājs un Komisijas locekļi, kuri piedalījušies vērtēšanā.”;
  - 1.16. papildināt ar jaunu 61.<sup>1</sup> punktu šādā redakcijā:  
„61.<sup>1</sup> Apgabaltiesas tiesnešu atlases kopējo rezultātu pretendenta, kurš ir tiesnesis, iegūst, summējot Tiesnešu kvalifikācijas kolēģijas tiesneša profesionālo prasmju sekmīgo vērtējumu un atlases ceturtajā kārtā iegūto sekmīgo uzvedības kompetenču vērtējumu (9. pielikums);
  - 1.17. izteikt 63. punktu šādā redakcijā:  
„63. Par tiesneša amata kandidātu kļūst pretendents, kurš sekmīgi nokārtojis atlases pārbaudījumus, kā arī pretendents tiesnesis, kurš saņēmis pozitīvu



Tiesnešu kvalifikācijas kolēģijas atzinumu. Pretendents tiek iekļauts attiecīgajā tiesneša amata kandidātu sarakstā, ņemot vērā tiesas kompetenci un tiesu instanci.”;

1.18. izteikt 67. punktu šādā redakcijā:

„67. Kandidāti sarakstā tiek sarindoti, sākot ar lielāko punktu skaitu, atbilstoši tiesneša amata kandidātu atlasē iegūtajam kopējam rezultātam (7., 8. vai 9. pielikums).”;

1.19. izslēgt 1. pielikumu, izteikt 2., 3., 4., 7., 8., un 9. pielikumu jaunā redakcijā un papildināt ar 10. pielikumu atbilstoši šā lēmuma pielikumam.

2. Noteikt, ka grozījumi kārtībā stājas spēkā 2023. gada 8. septembrī.

Tieslietu padomes priekšsēdētājs



A. Strupišs

1. pielikums  
Rajona (pilsētas) tiesas un apgabaltiesas  
tiesneša amata kandidātu atlases kārtībai

**Tiesneša amata kandidātu atlases otrās kārtas vērtēšanas kritēriji**

<b>Vērtējums desmit punktu sistēmā</b>	<b>Pareizu atbilžu skaits testā</b>
0.17	1
0.33	2
0.50	3
0.67	4
0.83	5
1.00	6
1.17	7
1.33	8
1.50	9
1.67	10
1.83	11
2.00	12
2.17	13
2.33	14
2.50	15
2.67	16
2.83	17
3.00	18
3.17	19
3.33	20
3.50	21
3.67	22
3.83	23
4.00	24
4.17	25
4.33	26

4.50	27
4.67	28
4.83	29
5.00	30
5.17	31
5.33	32
5.50	33
5.67	34
5.83	35
6.00	36
6.17	37
6.33	38
6.50	39
6.67	40
6.83	41
7.00	42
7.17	43
7.33	44
7.50	45
7.67	46
7.83	47
8.00	48
8.17	49
8.33	50
8.50	51
8.67	52
8.83	53
9.00	54
9.17	55
9.33	56
9.50	57
9.67	58
9.83	59
10.00	60

**Tiesneša amata kandidātu atlases trešās kārtas vērtēšanas kritēriji**

<b>Vērtējums desmit punktu sistēmā</b>	<b>Skaidrojums, novērtējuma kritēriji</b>
10 punkti	Padziļināta izpratne par problēmjautājumu un attiecināmo normatīvo aktu pielietojumu. Izcilas argumentācijas prasmes, sniegts izsmeļošs problēmjautājuma risinājums. Risinājums ir precīzs un loģiski strukturēts.
9 punkti	Pilnīga izpratne par normatīvo aktu pielietojumu. Ļoti labas argumentācijas prasmes, sniegts izsmeļošs problēmjautājuma risinājums. Risinājums ir precīzs un loģiski strukturēts.
8 punkti	Laba izpratne par normatīvo aktu pielietojumu, labas argumentācijas prasmes, taču konstatējami atsevišķi mazāksvarīgi trūkumi problēmjautājuma risinājumā. Ir pietiekamas zināšanas un prasmes standartsituāciju risināšanai, taču konstatējama atsevišķu sarežģītu jautājumu nepietiekami dziļa izpratne. Risinājums ir pietiekami strukturēts.
7 punkti	Laba izpratne par normatīvo aktu pielietojumu, labas argumentācijas prasmes, taču konstatējami atsevišķi mazāksvarīgi trūkumi problēmjautājuma risinājumā. Ir pietiekamas zināšanas un prasmes standartsituāciju risināšanai, taču konstatējama atsevišķu jautājumu nepietiekami dziļa izpratne. Risinājums ir pietiekami strukturēts.
6 punkti	Ir izpratne par normatīvo aktu pielietojumu, ir novērojamas argumentācijas prasmes, taču pietrūkst padziļināts problēmjautājuma risinājums. Vērojama izteikta liekvārdība, risinājums vāji strukturēts.
5 punkti	Nepietiekama izpratne par normatīvo aktu pielietojumu, ir novērojamas argumentācijas prasmes, taču pietrūkst izpratnes par problēmjautājumu. Vērojama izteikta liekvārdība, risinājums nav strukturēts.
4 punkti	Vāja izpratne par normatīvo aktu pielietojumu. Vājas argumentācijas prasmes. Vāja izpratne par problēmjautājumu. Risinājums nav strukturēts. Vērojama liekvārdība.
3 punkti	Vāja izpratne par normatīvo aktu pielietojumu. Vājas argumentācijas prasmes. Vāja izpratne par problēmjautājumu. Viedokļa izklāsts ir haotisks. Vērojama liekvārdība.
2 punkti	Ir virspusīga izpratne tikai par atsevišķiem normatīvo aktu pielietojuma aspektiem. Nav izpratnes par problēmjautājumu. Secinājumi nav veikti. Viedokļa izklāsts ir haotisks. Vērojama liekvārdība.
1 punkts	Nav izpratnes par normatīvo aktu pielietojumu. Nav izpratnes par problēmjautājumu. Secinājumi nav veikti. Viedokļa izklāsts ir haotisks. Vērojama liekvārdība.

**Tiesneša amata kandidātu atlases trešās kārtas vērtējuma lapa**

Komisijas

loceklis

\_\_\_\_\_ (vārds, uzvārds)

Tiesneša amata

pretendents

\_\_\_\_\_ (vārds, uzvārds)

Pārbaudījums	Vērtējums desmit punktu sistēmā (0–10)	Piezīmes
Rakstiskā daļa		
Mutiskā daļa		

<b>Trešās kārtas kopējais vērtējums: (1-10)</b>	
---	--

Komisijas locekļa paraksts \_\_\_\_\_



**Tiesneša amata kandidātu atlases profesionālo prasmju kopvērtējuma lapa**

Nr. p. k.	Pretendenta vārds, uzvārds	Atlases otrās kārtas vērtējums (punktu skaits)	Atlases trešās kārtas rakstiskās daļas vērtējums (punktu skaits)	Atlases trešās kārtas mutiskās daļas vērtējums (punktu skaits)	Atlases <b>profesionālo prasmju kopvērtējums</b> (punktu skaits)

Komisijas priekšsēdētājs: \_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds, paraksts)

Komisijas locekļi:

\_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds, paraksts)

\_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds, paraksts)

\_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds, paraksts)



**Rajona (pilsētas) tiesas tiesneša amata kandidātu atlases rezultātu lapa**

Nr. p. k.	Pretendenta vārds, uzvārds	Atlases otrās un trešās kārtas (profesionālo prasmju) kopvērtējums (punktu skaits)	Atlases ceturtās kārtas (uzvedības kompetenču) vērtējums (punktu skaits)	Atlases kopējais vērtējums (punktu skaits)

Komisijas priekšsēdētājs: \_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds, paraksts)

Komisijas locekļi:

\_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds, paraksts)

\_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds, paraksts)

\_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds, paraksts)

**Apgabaltiesas tiesneša amata kandidātu atlases rezultātu lapa**

Nr. p. k.	Pretendenta vārds, uzvārds	Atlases otrās un trešās kārtas (profesionālo prasmju) kopvērtējums (punktu skaits)	Atlases ceturtās kārtas (uzvedības kompetenču) vērtējums (punktu skaits)	Atlases kopējais vērtējums (punktu skaits)

Komisijas priekšsēdētājs: \_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds, paraksts)

Komisijas locekļi:

\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds, paraksts)

\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds, paraksts)

\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds, paraksts)

**Apgabaltiesas tiesneša amata kandidātu (tiesnešu) atlases rezultātu lapa**

Nr. p.k.	Pretendenta vārds, uzvārds	Profesionālo prasmju vērtējums (punktu skaits)	Uzvedības kompetenču (atlases ceturtās kārtas) vērtējums (punktu skaits)	Atlases kopējais vērtējums (punktu skaits)

Komisijas priekšsēdētājs: \_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds, paraksts)

Komisijas locekļi:

\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds, paraksts)

\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds, paraksts)

\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds, paraksts)



### **Vadlīnijas dokumentu iesniegšanai**

Atlasē pretendents iesniedz dokumentus, kas atbilst Dokumentu juridiskā spēka likumam un Ministru kabineta 2018. gada 4. septembra noteikumiem Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”.

Atbilstoši Valsts valodas likuma 10. panta trešajā daļā noteiktajam dokumentus svešvalodā pretendents iesniedz ar tiem pievienotu Ministru kabineta noteiktajā kārtībā vai notariāli apliecinātu tulkojumu valsts valodā. Dokumentiem, kas izsniegti Latvijas teritorijā līdz 2000. gada 31. augustam, tulkojums valsts valodā nav nepieciešams.

Lai apstiprinātu atbilstību likuma „Par tiesu varu” 51. panta pirmās daļas 2. punkta prasībām par valsts valodas prasmi augstākajā līmenī (augstākā līmeņa 2. pakāpē (C2)), pretendents iesniedz kādu no Ministru kabineta 2009. gada 7. jūlija noteikumu Nr.733 „Noteikumi par valsts valodas zināšanu apjomu, valsts valodas prasmes pārbaudes kārtību un valsts nodevu par valsts valodas prasmes pārbaudi” 19.punktā minēto dokumentu kopijām.

Lai apstiprinātu atbilstību likuma „Par tiesu varu” 51. panta pirmās daļas 3. punkta prasībām, pretendents iesniedz dokumentu kopijas, kas, pirmkārt, apliecina augstākās profesionālās vai akadēmiskās izglītības (izņemot pirmā līmeņa profesionālo izglītību) un jurista kvalifikācijas iegūšanu, un, otrkārt, apliecina maģistra vai doktora grāda iegūšanu. Pretendentam ir jābūt gan jurista kvalifikācijai, gan maģistra vai doktora grādam tiesību zinātnē.

Ja grādi un profesionālās kvalifikācijas Latvijā iegūti pēc studiju programmas pabeigšanas, kuru uzsāka īstenot pirms Augstskolu likumā noteiktā grādu un profesionālo kvalifikāciju tiesiskā regulējuma spēkā stāšanās 2000. gada 26. decembrī, pretendents var būt jāvēršas Akadēmiskās informācijas centrā, lai noteiktu, vai iepriekš iegūtā augstākā izglītība ir pielīdzināma Augstskolu likumā noteiktajiem grādiem un profesionālajai kvalifikācijai.

Ja izglītība ir iegūta ārvalstīs, pretendents iesniedz Akadēmiskās informācijas centra izziņas kopiju par to, kādam Latvijā izsniedzamam izglītības dokumentam vai Latvijā piešķiramam akadēmiskajam grādam atbilst vai ir pielīdzināms ārvalstī izsniegtais izglītības dokuments vai piešķirtais akadēmiskais grāds. Ja izglītības dokuments pretendents

izsniegts ārvalstī, ar kuru Latvija noslēgusi starptautisku līgumu par izglītības dokumentu savstarpēju atzīšanu, tajā var būt noteikta atšķirīga izglītības dokumentu un akadēmisko grādu atzīšanas kārtība.

Lai apstiprinātu atbilstību likuma „Par tiesu varu” 52. panta pirmās daļas 1.punkta prasībām par darba pieredzi, pretendents iesniedz komersanta vai iestādes izsniegtu izziņu vai citu dokumentu, kas apliecina vismaz piecu gadu darba stāžu juridiskajā specialitātē pēc jurista kvalifikācijas iegūšanas. Tiesas priekšsēdētāja palīga vai tiesneša palīga darba pieredzē ieskaita stāžu arī pirms jurista kvalifikācijas iegūšanas, ja kopējais stāžs šajos amatos nav mazāks par pieciem gadiem. Pretendents, kurš darbojies kā individuālais komersants vai pašnodarbinātā persona, iesniedz pierādījumus, ka ir sniedzis juridiskos pakalpojumus.