

TIESLIETU PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1511 Tālr. 67020350 Fakss 67020351 E-pasts t.padome@at.gov.lv

Rīgā

19.04.2011.

Lēmums Nr.33

Par likumprojektu
„Grozījumi likumā „Par tiesu varu””

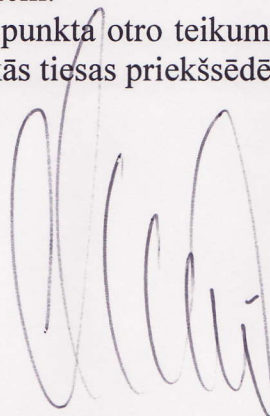
Saeimas Juridiskās komisijas Tiesu politikas apakškomisija 2011. gada 7.aprīļa vēstulē aicinājusi Tieslietu padomi paust viedokli par likumprojektu „Grozījumi likumā „Par tiesu varu”” (turpmāk – Likumprojekts).

Apspriežot Tieslietu padomei iesniegto Likumprojektu un sēdē izteiktos viedokļus, Tieslietu padome nolēma izteikt šādus priekšlikumus un iebildumus:

1. Par 54.panta trešo daļu - būtu jāparedz, ka bijušie Satversmes tiesas tiesneši, starptautiskās tiesas tiesneši vai pārnacionālās tiesas tiesneši var pretendēt uz jebkura līmeņa tiesas - rajona (pilsētas), apgabaltiesas un Augstākās tiesas tiesneša amatu, atsakoties no iespējas kādam no pretendentiem kandidēt pēc īpaša Tieslietu padomes priekšlikuma. Šādi speciālisti ir nepieciešami jebkurā tiesu instancē un tiesnešu atlase notiek konkursa kārtībā.
No Likumprojekta 54.panta trešajā daļā uzskaitītajām personām, kas var pretendēt uz tiesneša amatu svītrot ”personu, kura ilgstoši un priekšzīmīgi strādājusi juridiskajā specialitātē”. Šādu personu definēšanai iztrūkst skaidri saprotami, savstarpēji salīdzināmi un izvērtējami kritēriji.
2. Izslēgt likumprojekta 54.panta ceturto daļu.
Augstākās tiesas tiesneša minimālā vecuma cenzs ir nesamērīgi augsts un neatbilstošs faktiskajai situācijai valstī. Ja Augstākās tiesas tiesneša kandidātu atlase notiks konkursa kārtībā, tad izvērtējamās personas vecumam nav izšķirošas nozīmes. Tas var būt tikai viens no daudziem salīdzināmiem kritērijiem.
3. Par 60.panta otrās daļas otro teikumu – pašreizējā redakcija, izceļot tikai vienu no ilgstošas prombūtnes iemesliem, ir diskriminējoša, jo ilgstoša prombūtne var rasties ne tikai tiesnesim atrodoties grūtniecības, dzemdību vai bērna kopšanas atvaļinājumā, bet arī slimības dēļ. Būtu jāparedz, ka tiesneša jebkura prombūtne, kas ilgāka par 6 mēnešiem, netiek ieskaitīta trīs gadu termiņā.

4. Par 93.panta otro daļu - negrozīt Tiesnešu kvalifikācijas kolēģijas ievēlēšanas principus un locekļu skaitu. Tiesnešu kvalifikācijas kolēģijas uzdevums būs tiesnešu novērtēšana un profesionālo zināšanu pārbaude visos tiesu līmeņos un tiesību nozarēs. Piedāvātā Likumprojekta redakcija to nenodrošina.
5. Par 93.¹ panta trešās daļas 2.punktu - izslēgt vārdus " izbeigt ierosināto lietu vai". Šāda iespēja pastāv gadījumā, ja tiesnesis nepiekrīt kvalifikācijas kolēģijas vērtējumam, taču nebūs ierosināta disciplinārlieta, līdz ar to nebūs arī lietas, kuru izbeigt.
6. Par 94.² pantu – piedāvātā redakcija nav piemērota tiesu priekšsēdētāju un Augstākās tiesas senatoru profesionālās darbības novērtēšanai.
7. Par 94.² un 94.³ pantiem - tiesnešu profesionālās darbības novērtēšanas kritēriju un novērtēšanas kārtības izstrāde un apstiprināšana būtu deleģējama Tieslietu padomei.
8. Izslēdzot 98.pantu, vienlaicīgi nepieciešams izstrādāt grozījumus Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā, kurā šobrīd noteiktas piemaksas par tiesnešu kvalifikācijas klasēm.
9. Atbalstīt priekšlikumu 1.variantu par Pārejas noteikumu 39., 40., 41., 42. 43. un 44. punktā noteiktajiem termiņiem.
Papildināt Pārejas noteikumu 41. punkta otro teikumu pēc vārdiem „, tieslietu ministra” ar vārdiem ”un Augstākās tiesas priekšsēdētāja”.

Tieslietu padomes priekšsēdētājs



I.Bičkovičs