


Tieslietu padomes sekretariāts, sagatavoja D.Šulmane

Tiesnešu disciplinārlietas Eiropā

2019.gada marts



Izmantotie avoti



European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ)
Réseau européen des Conseils de la Justice (RECJ)

Minimum Judicial Standards V

Disciplinary proceedings and liability of judges

ENCJ Report
2014-2015

For the 7th edition of the THEMIS Competition - 2012


A comparative analysis of Disciplinary Systems for European judges and prosecutors

Authors: Acquaviva Naïs, Castagnet Florence and Evangelou Morgane

Acknowledgements:
From the Belgian Judicial Training Institute : Edith VAN DIEN BROECK, Director (g...
From the Bulgarian National Institute of Justice, Stenislav Grigorov, Junior Expert
From the Italian High Council for the Judiciary: Alessandro FRAIUGARI, Head of Ins...
From the Macedonian Academy for the Training of Judges and Public Prosecutors : An...
Director, Ekana LJEVSKA- JOSIFOVIC, Senior legal advisor
From the Polish National School for the Judiciary and Public Prosecution: Wojciech P...
cooperation department
From the Romanian National Institute for the Judiciary: Andra GHEBREI, Expert, Initi...
Liaison Magistrate; Valéry TURCEY in Germany; Frederic TELLETT in Romania, A...
England and Wales


European judicial systems Efficiency and quality of justice

CEPEJ STUDIES No. 26




2018 Edition (2016 data)

Judicial systems of the Eastern European countries
Analysis of data by the European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ)
CEPEJ STUDIES No. 21




Jean-Paul JEAN, Court Section President of the Court of Cassation (France)
December 2015
Ramin GURBANOV, Judge (Azerbaijan)

cepej COMMISSION EUROPEENNE pour l'EFFICACIE des JUDGES
EUROPEAN COMMISSION for the EFFICIENCY of JUSTICE



HELSINKI FOUNDATION FOR HUMAN RIGHTS



Partners of the European Union

DISCIPLINARY PROCEEDINGS AGAINST JUDGES AND PROSECUTORS

THE BRIEF WAS PREPARED BY MAŁGORZATA SZULKA, HRHF'S HEAD OF ADVOCACY AND MACIEJ KALISZ, HRHF'S LAWYER.

WARSAW | FEBRUARY 2019

Prof. Dr. Arne Marjan Mavcic¹
Nova vas 23A
4205 Preddvor
Slovenia/Europe
Tel.: +386 (0)4 255 60 10
Fax: +386 (0)4 255 60 11
GSM: +386 (0) 40 255 399
E-mail: amavcic@concourts.net
Internet: <http://www.concourts.net>

Date: 15 March 2012

Guarantees of Independence of the Judiciary: the Slovenian Experience

(The International Judicial Reform Symposium 2-3 April 2012, Ankara, Turkey)

Summary: 1. Introduction – 2. Organization and jurisdiction of the courts. – 3. Judges. – 3.1. The judicial appointment. – 3.2 The permanence of the office of judge. – 3.3 Judicial immunity. – 3.4

¹ The Author

Arne Mavcic, LL.M., completed his Bachelor of Law degree at the University of Ljubljana Law School from which, after completing his post-graduate studies at the Universities of Zagreb and Ljubljana Law Schools, he was awarded a Doctorate of Law. As head of the Information Department and the Analysis and International Cooperation Department of the Constitutional Court of the Republic of Slovenia from 2007 to 2009, Section Director of the Constitutional Court of the Republic of Slovenia from 2009 to 2010, and as a member of the Constitutional Court of the Republic of Slovenia from 2010 to 2012, he has been a member of the International Judicial Reform Symposium 2-3 April 2012, Ankara, Turkey.

Saturs

1. Disciplinārlietas Latvijā – statistika
2. Disciplinārlietas Eiropā- statistika un principi
3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību (piemēri)
4. Disciplinārlietu lēmumu pieejamība
5. Secinājumi



1. Disciplinārlietas Latvijā – statistika 2015-2019

Tiesnešu
ierosinātās/izskatītās lietas

disciplinārkolēģijā

Datums	Nosaukums	Dokuments
01.02.2019.	Par tīšu likuma pārkāpumu tiesas lietas izskatīšanā	Nr. D-3/2019
04.01.2019	Par administratīvo pārkāpumu	Nr. D-2/2019
15.11.2018	Par pieļautu rupju nolaidību	Nr. D-10/2018
15.11.2018	Par administratīvo pārkāpumu	Nr. D-9/2018
05.10.2018.	Par rupju nolaidību lietas izskatīšanā	Nr. D-7/2018
12.10.2018.	Par pieļautu rupju nolaidību	Nr. D-8-2018
31.08.2018.	Par tīšu likuma pārkāpumu	Nr. D-6/2018
04.07.2018	Par rupju nolaidību lietas izskatīšanā	Nr. D-5/2018
09.08.2019		
23.03.2018	Par tiesnešu ētikas kodeksa normu pārkāpumu	Nr. D-4/2018
02.03.2018	Par administratīvo pārkāpumu	Nr. D-3/2018

Gads	DL kopā	Administratīvais pārkāpums	T.ētik.kodekss	Rupjš pārkāpums lietas izskatīšanā
2015	18	5	1	12
2016	11	0		11
2017	14	5		9
2018	13	4		8
2019	2	1	1	1

1. Disciplinārlietas Latvijā – statistika 2015-2019

Tiesnešu disciplinārkolēģijā izskatītās lietas par ADMINISTRATĪVIEM PĀRKĀPUMIEM

Gads	Administratīvais pārkāpums	Pieņemtais lēmums
2015	5	1 (apvienotajā) lietā disciplinārsods – amatalgas samazināšana uz vienu gadu, ieturot 15% no amatalgas, 2 – lietas izbeigtas, 1 – piezīme.
2016	0	-
2017	5	1 - izskatīšana Tiesnešu disciplinārkolēģijas sēdē, 1 – lieta izbeigta, 3 – piezīme
2018	3	1 – lieta izbeigta 2- izskatīšana Tiesnešu disciplinārkolēģijas sēdē
2019	1	1 - atcelt no amata

2. Disciplinārlietas Eiropā- statistika un principi

Periodiski EK un ENCJ veic detalizētas aptaujas par Dalībvalstu tiesu sistēmām, īpaši skatot jautājumus par tiesnešu atlases, karjeras, tiesu varas finansējuma jautājumiem.

Apskatīto jautājumu piemēri

1) kas var ierosināt disciplinārlietas pret tiesnešiem?

Vadoties pēc iegūtajiem datiem, secināms, ka lielākajā daļā valstu šī pilnvara ir attiecīgās tiesas priekšsēdētājam un tieslietu ministram/ministrijai. Septiņās valstīs šī funkcija ir arī Tieslietu padomes ziņā. Ārvalstu aptaujā nav atsevišķi izdalīta disciplinārlietas ierosināšana, vadoties no tiesu instances.

EK aptaujas rezultāti (EU Justice Scoreboard 2016)	
Tiesu priekšsēdētājs:	BE, BG, HR, LV, FR, HU, UK Eng/Wales, SE, SK, SI, RO (Supreme Court), PL, NL
Augstākā līmeņa tiesa:	HR, SI
Augstākā tiesa: AT priekšsēdētājs	HR, LV
Tieslietu padome:	BG, FR, SK, SI, PT, PL, MT
Tiesnešu pārbaudes institūcija:	BG, RO, PT
Cita neatkarīga institūcija (konkrēti):	UK Eng/Wales (hw office), ES (Promoter of Disciplinary action) NL (Prosecutor General), IT (Gen. Prosecutor of the Supreme Court)
Ministrija/ Tieslietu ministri:	BG, LV, HR, FR, DK, UK Eng/Wales, SE, SK, SI, RO, PL, MT, IT
Parlaments:	MT
Tiesnešu ētikas komisija	LV
Judges Council (Tiesnešu padome)	HR
Ikvienam var iesniegt sūdzību	DK
Tieslietu padomes prezidents	HU
Noteikts konstitūcijā (resolutions of House of Parliament)	IE
Parlamentārais Ombuds	SE
Publiskais tiesību aizstāvis (ombuds). Reģiona tiesas priekš. par pilsētas priekšsēdētāju	SK

2) Kāda veida tiesnešu disciplinārie pārkāpumi tiek konstatēti Eiropā (2012.gada statistika)?

Kopumā Eiropā (EP valstīs) gadā ir vidēji 3.2 disciplinārlietas uz 100 tiesnešiem. Vidējais disciplinārsodu skaits uz 100 tiesnešiem ir 1.2.

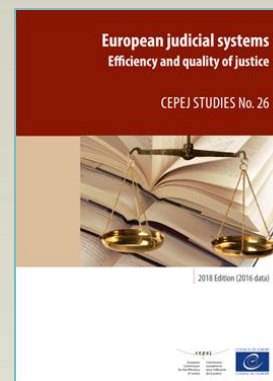


Table 11.43 Distribution of disciplinary proceedings initiated against judges in 2012 (2014)

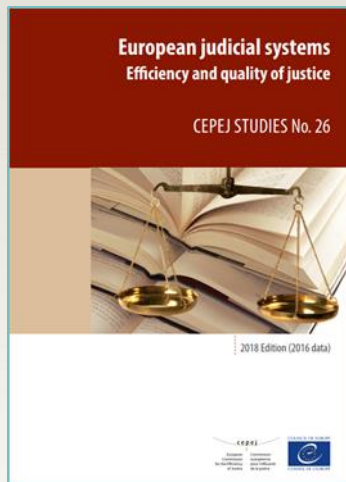
Disciplinary	Total	Number of judges (2012)	Professional ethics	Disciplinary offence	Other
Austria	66	14	54	0	0
France	4	14	3	3	0
Germany	17	10	10	4	0
Spain	46	1	1	0	2
Sweden	2	1	1	1	0
Total	135	40	120	18	2

	Kopā	Profesionālās ētikas pārkāpums	Profesionālās neatbilstības	Noziedzīgs nodarījums	cits
Austrija	66	54	9	0	0
Francija	4	3	1	3	0
Vācija	17	1	10	4	0
Spānija	46	1	43	0	2
Zviedrija	2	0	1	1	0

2. Disciplinārlietas Eiropā - statistika un principi

3) Vai tiesneši tiek pārcelti darbā citā amata izpildes vietā bez viņu piekrišanas?

Kā viens no disciplinārsodiem pārcelšana ir paredzēta 17 valstīs (Austrija, Azerbaidžāna, Bosnija un Hercegovina, Bulgārija, Francija, Vācija, Itālija, Polija, Portugāle, Rumānija, Slovākija, Slovēnija, Spānija, Turcija, Skotija, Izraēla, Maroka)

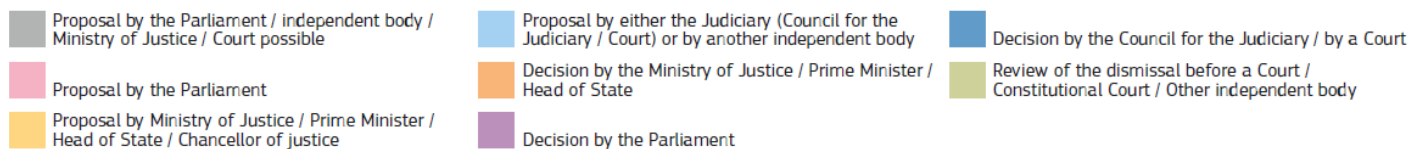


2. Disciplinārlietas Eiropā - statistika un principi

3) Statistika par tiesnešu atcelšanu Eiropā (EU Justice Scoreboard 2018)

Figure 63

Dismissal of judges at courts of 1st and 2nd instance (*)⁽¹¹⁰⁾



(*) The Member States appear in the alphabetical order of their geographical names in the original language. The height of the columns does not necessarily reflect the effectiveness of the safeguards. The numbers indicate how many judges were dismissed in 2016 by particular body and how many appealed dismissal (no number indicates no data available). «Proposal» also covers initiating disciplinary proceedings. In some countries, the executive has an obligation, either by law or practice, to follow the proposal of the Council for the Judiciary to dismiss a judge (e.g. ES and LT). UK (EN+WL): No full-time salaried judges were dismissed. Four part-time (fee-paid) court and tribunal judges were dismissed and also fifteen non-salaried lay magistrates.

3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

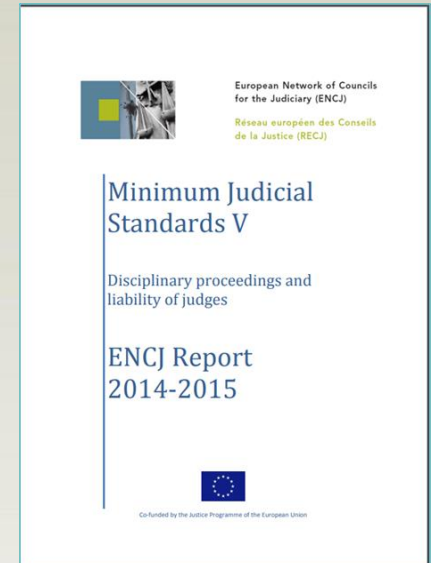
ENCJ Ziņojums 2014-2015 Par standartiem attiecībā uz disciplinārajām sankcijām un tiesnešu atbildību

Dalībvalstīm tika uzdoti jautājumi:

Vai likumos pastāv konkrēts neatbilstošas uzvedības saraksts?

Ja nav, kāda tipa rīcība var novest pie disciplinārlietas?

Vai uzvedības pārkāpumi tiek konstatēti un attiecināmi arī uz privāto dzīvi?



Dalībvalstis sniegušas ļoti konspektīvas atbildes (izņēmums – Anglija un Velsa, Rumānija). Nav tikuši sniegti konkrēti disciplinārlietu piemēri.

3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

LIETUVA

Tiesnešu ētikas un disciplinārlietu komisija 2018 pieņēma 16 lēmumus.

9 gadījumos Komisija novērtēja tiesneša rīcības atbilstību Tiesnešu ētikas kodeksa noteiktajam **pienākuma principam**;

4 gadījumos - tiesneša rīcības atbilstība Tiesnešu ētikas kodeksa noteiktajam **taisnīguma un objektivitātes principam**;

3 gadījumos - tiesneša uzvedības atbilstība **cilvēktiesību ievērošanas principam**, kā noteikts Tiesnešu ētikas kodeksa 6. pantā;

2 gadījumos - tiesneša uzvedības atbilstība **cilvēktiesību ievērošanas principam**, kas noteikts Tiesnešu ētikas kodeksa 14. pantā;

1 gadījumā - tiesneša rīcības atbilstība **konfidencialitātes principam**, kas noteikts Tiesnešu ētikas kodeksa 7. pantā.

	2016	2017	2018
Saņemtie priekšlikumi, paziņojumi, pieprasījumi, sūdzības un citi dokumenti	218	254	314
Pretenzijas, pieprasījumi, sūdzības ir noraidītas (Komisija to neizskata)	166	224	191
Iesniegumi Komisijas sanāksmēm, konsultāciju pieprasījumi	22	11	19
Ierosinātas disciplinārlietas	2	4	2
Lieta izskatīta Komisijā bez dizciplinārsoda piemērošanas		3	5
Disciplinārlietas nav uzsāktas, nenorādot disciplinārlietas pamatojumu	20	1	8
Atzīnumi	2	3	3

3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

LIETUVA

Tiesnešu goda tiesa 2016.gadā izskatīja kopā trīs Tiesnešu ētikas un disciplinārlietu komisijas izvirzītās disciplinārlietas. Konstatēta tendence, ka TGT iesniegto disciplinārlietu skaits ir samazinājies katru gadu.

- Valerijs Paškevičs – 2016.gadā **atcelts no amata** par braukšanu alkohola reibumā (presei viņš izteicies, ka tā esot Prezidentes atriebība par policistu-pedofilu attaisnošanu)
- Virginijā Jokubauskienē – 2016.gadā atcelta no amata par sistemātisku nestrādāšanu un atrašanos darbā alkohola reibumā, «tiesas koridors ož pēc alkohola»
- Viens no 2016. gada disciplinārsodiem tika piemērots tiesnesim par to, ka tiesnesis četrās krimināllietās nav ievērojis Kriminālprocesa kodeksa prasības, kas nosaka tautas skaitīšanas un publicēšanas termiņus.
- Vēl viena disciplināra lieta tika ierosināta par to, ka tiesnesis bija vairākus mēnešus aizkavējis piecu civillietu izskatīšanu.
- Vienā disciplinārajā gadījumā tika konstatēti Tiesu ētikas kodeksa principu pārkāpumi - neatbilstība tiesnešu ētiskajām prasībām: tiesnesis bija rupjš, neprecīzs, necienījis citu personu, apvainojis un pazemojis, apdraudēja citas personas darbu

Lietuvas policijai ir pienākums informēt Tieslietu padomi par tiesnešu izdarītajiem administratīvajiem pārkāpumiem

D.Grybauskaitēs kerštas – atleistas teisējas Valerij Paškevič, kuris išteisino policijos vadovus pedofilijos byloje

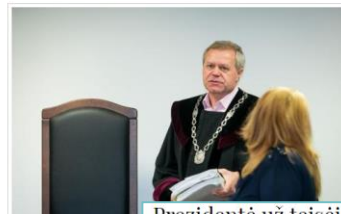
★★★★★ Rating 4.75 (4 Votes)

D.Grybauskaitēs kerštas – atleistas teisējas Valerij Paškevič, kuris išteisino policijos vadovus pedofilijos byloje

Šiandien pranešta, kad Lietuvos Respublikos Prezidentė Dalia Grybauskaitė, vadovaudamasi Konstitucijos Teismų įstatymu, pasirašė dekretą, kuriuo kreipiasi į Teisėjų tarybą patarimo dėl Vilniaus miesto apylinės teismo teisėjo Valerij Paškevič atleidimo iš pareigų, jam pažeminus teisėjo vardą. Prezidentė taip pat sustabdė šio teisėjo įgaliojimus iki bus priimtas sprendimas dėl jo atleidimo.

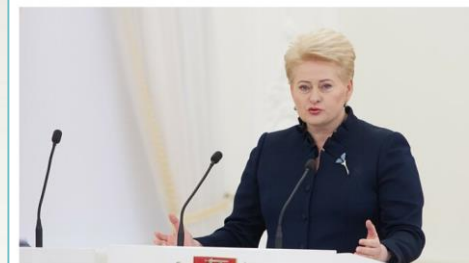
Su prašymu inicijuoti teisėjo V. Paškevič, kuris būdamas neblaivus vairavo automobilį, atleidimo iš pareigų procedūrą kreipėsi Teisėjų taryba. Šalies vadovės vertinimu, toks teisėjo elgesys neatitinka Teisėjų etikos kodekse teisėjams nustatytą padorumo ir pavyzdingumo principų, žemina teisėjo vardą, kenkia teismų autoritetui ir menkina žmonių pasitikėjimą teisingumo sistema.

Pagal Konstituciją dėl teisėjo atleidimo Prezidentei pataria Teisėjų taryba.



Prezidentė už teisėjo vardo pažeminimą atleido Akmenės teisėją

LRT24
2016.05.02 10:00



Prezidentė Dalia Grybauskaitė, vadovaudamasi Konstitucija ir Teismų įstatymu bei atsižvelgdama į vienbalsį Teisėjų tarybos patarimą, pasirašė dekretą, kuriuo už teisėjo vardo pažeminimą atleido Akmenės rajono apylinkės teismo teisėją Virginiją Jokubauskienę. Teisėja iš pareigų atleidžiama nuo gegužės 3 dienos.

3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

LIETUVA

2017.gadā izskatītas 4 Tiesnešu ētikas un disciplīnas komisijas izvirzītās disciplinārlietas

- par nolaidību, nepareizu tiesneša pienākumu izpildi, nekompetenci un neprofesionālismu (piemēram, pārmērīga familiaritāte) gadījumos, kad tiesneša pienākumi netika izpildīti bez pamatota iemesla, procesuālo tiesību aktu procesuālo lēmumu neievērošanas un publicēšanas procedūras (sprieduma nesastādīšana sešus gadus)
- par tiesnešu ētikas prasībām darba vidē ar tiesu darbiniekiem: tiesnesis bija rupjš, neprecīzs, necienīgs pret citu personu, darbinieki tika apvainoti un pazemoti
- kā arī atsevišķos gadījumos, saskaroties ar tiesnešu rupju, neētisku tiesnešu rīcību, kas ir apdraudējusi tiesneša reputāciju un tiesu varas cieņu
- Valsts prezidente atcēla tiesnesi Sonatu Bieliauskieni (rupja izturēšanās, neētiska rīcība)
- Jāatzīmē arī tas, ka tiek saņemtas sūdzības no privātpersonām, tostarp tiesnešu rīcību. Pārskata periodā tika saņemtas 20 sūdzības.

TEISĒJŪ GARBĒS TEISMO 2017 METŪ VEIKLOS ATASKAĪTA

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 12 punktu, teikiame Teisėjų tarybai Teisėjų garbės teismo (toliau – ir TGT) 2017 metų veiklos ataskaitą. Atsižvelgiant į tai, kad ankstesnių metų Teisėjų garbės teismo ataskaita Teisėjų tarybai buvo pateikta 2017 m. kovo 27 d. (pristatyta 2017 m. kovo 31 d. Teisėjų tarybos posėdyje), yra teikiama ataskaita už laikotarpį nuo 2017 m. kovo 28 d. iki 2018 m. kovo 21 d.

Debatines Teisėjų garbės teismo sudėtis. Lietuvos Respublikos Teisėjų tarybos išgaliojimų laisvėi buvo priimti sprendimai laikotarpiu nuo 2017 m. kovo 27 d. iki 2018 m. kovo 21 d.

Teismas, teisėjo vardas, pavardė	Teisėjų garbės teismo sprendimo data ir numeris	Sprendimas
Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja Sonata Bieliauskienė	2017 m. liepos 3 d. Nr. 21P-2	Pasiūlyta Lietuvos Respublikos Prezidentui atleisti teisėją iš pareigų
Kretingos rajono apylinkės teismo teisėjas Valdas Alška	2017 m. liepos 3 d. Nr. 21P-3	Apsiribota drausmės bylos svarstymu
Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja	2017 m. liepos 3 d.	Pakirtas griežtas papeikimas



3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

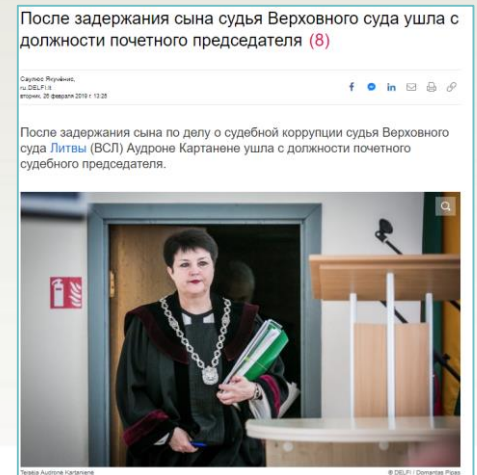
LIETUVA

2018- 2019

2018. gada 1. novembrī tika konstatēts, ka Paņevežas tiesas tiesnese vadījusi auto alkohola reibumā (1,85 promiles).

2018.gada 15.novembrī Prezidente D.Gribauskaite atcēlusi tiesnesi no amata.

2019.gada sākumā AT tiesnese Audrone Kartaniene atkāpusies no Tiesnešu goda tiesas priekšsēdētājas amata, jo viņas dēls apsūdzēts tiesnešu korupcijas lietā.



3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

LIETUVA

2017.gada janvārī prezidente D.Gribaускаite atcēlusi tiesnesi Petras Kontrimas no amata.

Viņš 2016.gada novembrī 2.68 promiņu alkohola reibumā konfliktējis ar sievu, nodarījis viņai miesas bojājumus.

Ierosināta krimināllieta.

Pirmās divas instances atzina tiesnesi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

2018.gada decembrī Lietuvas Augstākā tiesa tiesnesi attaisnoja.



3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

AUSTRIJA

Austrijas tiesnešu un prokuroru likums noteic:

Ir jāvelta visi spēki, spējas un centieni publiskā servisa vajadzībām;

Ir jāveic pastāvīga izglītošanās;

Pienākumi jāveic izlēmīgi, neitrāli un paš aizliedzīgi;

Darbs jāveic pēc iespējas ātri;

Uzmākšanās/aizskārums aizliegums.

Neatbilstība šiem kritērijiem noved pie disciplinārlietas. Tiek ietverta arī uzvedība ārpus darba laika.



The screenshot shows the website of the Austrian Legal Information System (RECHTSINFORMATIONSSYSTEM). The header includes navigation links for Home, Kontakt, Sitemap, Impressum, and English. Below the header, there are tabs for Bundesrecht, Landesrecht, Gemeinderecht, EU-Recht, Judikatur, Erlässe, SV-Recht, and Gesamtabfrage. The main content area displays search results for 'Gesamtabfrage' with a table of results. The table has columns for 'Nr.', 'Anwendung GZ/§/Fundstelle', 'Datum', and 'Kurzinformation'. There are 7 results listed, each with a checkbox and a small icon.

Nr.	Anwendung GZ/§/Fundstelle	Datum	Kurzinformation
1	BEK BMLFUW-DK.0.0.1/0018-IV/2...	25.09.2014	Nichtdurchführung des Disziplinarverfahrens- Ermittlungen durch Disziplinarkommission erst nach Einleitungsbeschluss
2	BEK 460.107/0004-DK/2014	17.10.2014	Irreführung Verleumdung
3	BEK 37/13-DOK/13	21.08.2013	anhängiges Strafverfahren, Unterbrechung des Disziplinarverfahrens ex lege, unzulässige Durchführung einer Disziplinarverhandlung, Unzuständigkeit
4	BEK 71/10-BK/00	25.09.2000	Einleitungsbeschluss, ExekutionsBea, Verdacht einer Dienstpflichtverletzung, unzulässige Verrechnung von Wege- und Sockelgebühren, Falschbeurkundung, Einstellungsgründe, Grobprüfung durch BerK
5	BEK 33/13-BK/13	16.05.2013	Bezirksanwalt, Verzögerungen und Untätigkeit in der Aktenbearbeitung, singulärer Fehler bei der Rechtsanwendung, geringe Schuld
6	BEK 94/17-DOK/11 95/17-DOK/1...	03.01.2012	ExekutivBea, missbräuchliche Verwendung einer Urkundenkopie für Inanspruchnahme des § 26a StVO mit privatem Pkw
7	BEK 70/8-DOK/11	08.05.2012	Abwesenheit vom Dienst, ärztliche Bescheinigung, Dienstunfähigkeit, amtsärztliche Untersuchung, Nichteinhaltung des Dienstwesens- unmittelbarer Dienstvorsesetzer

3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

BEĻĢIJA

Tiesnešu kodeksā ir vispārīgs regulējums: «ja nepienācīgi veic amata pienākumus vai ar uzvedību nodara kaitējumu amata cieņai, tad tiek atzīts disciplinārais pārkāpums».

Piemērs: uzvedība, ko var interpretēt kā neatkarības trūkumu.

Tiek ietverta arī privātā dzīve.

ITĀLIJA

Disciplinārā atbildība iestājas, ja tiesnesis nerespektē savus pienākumus vai uzvedība liek apšaubīt, vai amatpersona atbilst sabiedrības uzticības kritērijiem.

Rīcība, kas var bojāt tiesas prestižu.

3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

BULGĀRIJA

Likumā ir noteikti šādi iespējamie disciplinārie pārkāpumi:

1. Sistēmiska procesuālo termiņu neievērošana;
2. Neattaisnojama darbība/ bezdarbība, kas kavē termiņus;
3. Jebkurš Ētikas kodeksa normu pārkāpums;
4. Rīcība, kas apdraud tiesnešu prestižu;
5. Oficiālo amata pienākumu nepildīšana

Attiecas arī uz privāto dzīvi- nedrīkst diskreditēt profesiju. Ārpus darba jāpilda parauga loma morālai un ētiskai rīcībai.

HORVĀTIJA

Tiek definēti iespējamie disciplinārie pārkāpumi:

Nevērīga attieksme pret amata pienākumiem (ja tiesnesis bez iemesla nesastāda spriedumus; saņemts negatīvs novērtējums; gada laikā ir būtiski zemāks vidējais pieņemto spriedumu skaits)

Darbu/ pakalpojumu sniegšana, kas nav savienojamas ar tiesneša amatu;

Tiesas darba aizkavēšana/ traucēšana;

Amata noslēpuma izpaušana;

Tiesas reputācijas graušana jebkādā veidā;

Tiesneša varas izrādīšana, amata deklarācijas neiesniegšana/ nepatiesas informācijas norādīšana.

3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

DĀNIJA

Tiesu vadības likumā noteikts, ka tiesas priekšsēdētājs var izteikt brīdinājumu tiesnesim, kas neveic pienākumus atbilstoši prasībām. «Nepareiza vai neatbilstoša rīcība» nav likumā definēta, bet tiek interpretēta pēc nepieciešamības.

Ārpus darba laika tiek attiecināti iespējami pārkāpumi, kas padara tiesnesi par necienīgu ieņemt amatu vai rada neuzticību viņam.

ĪRIJA

Termins «konstatēts uzvedības pārkāpums vai nespēja» nav skaidrots Īrijas konstitūcijā, kā arī tiesu praksē.

Lēmumu par izmeklēšanas nepieciešamību pieņem Tiesnešu uzvedības komiteja (*Judicial Conduct Committee*). Pārkāpums tiek konstatēts, ja ir atkāpe no atzītiem tiesneša uzvedības standartiem un ja rada reputācijas apdraudējumu.

3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

ZVIEDRIJA

Likumā nav tieši noteikts tiesnešu pārkāpumu uzskaitījums.

Tiek vispārīgi noteikts, ka tiks izmeklēti gadījumi, kad tiesnesis ar nodomu vai aiz neuzmanības neveiks amata pienākumus.

Kopš 2012. gada – par tiesnešiem izskatītas līdz 5 lietām gadā.

Parasti netiek skatīta tiesneša uzvedība ārpus amata pienākumiem.

Utgången av avgjorda ärenden om disciplinansvar under åren 2012-2018

Disciplinansvar	2012		2013		2014		2015		2016	
	Åtgärd	Ingen åtgärd	Åtgärd	Ingen åtgärd	Åtgärd	Ingen åtgärd	Åtgärd	Ingen åtgärd	Åtgärd	Ingen åtgärd
Domare	3	1	1	4	1	3	1			5
Åklagare			1				2			
Polischefer						1		2		1
Professorer	1	1	1	1		1				
Övriga				1*		2				
Summa	4	2	3	6	1	7	3	2		6

Disciplinansvar	2017		2018	
	Åtgärd	Ingen åtgärd	Åtgärd	Ingen åtgärd
Domare	1	3		5
Åklagare				
Polischefer				
Professorer				
Övriga				
Summa	1	3		5

3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

VĀCIJA

Tiesnešu disciplinārlietu pamatā tiek piemērots Vācijas Tiesnešu likums (Deutsches Richtergesetz – DRiG), kā arī Federālais Civildienesta likums, 77.pants [Bundesbeamtengesetz – BBG], un Likums ar civildienesta ierēdņu statusu, 47.pants [Beamtenstatusgesetz – BeamStG]). Disciplinārsodu piemēro Federālā Dienesta tiesa (Dienstgericht) vai attiecīgo Vācijas zemju Dienesta tiesa un Augstākā Dienesta tiesa (Dienstgerichtshof).

Pastāv šādi tiesnešu uzvedības priekšraksti:

- Gan amata pildīšanas laikā, gan ārpus tā tiesnešu rīcība (arī politiskās aktivitātes) nedrīkst apdraudēt uzticību tiesnešu neatkarībai;
- Tiesneši nedrīkst sastādīt eksperta atzinumus, kā arī sniegt maksas juridiskās konsultācijas;
- Ja tiesnesim tiek lūgts veikt papildus aktivitātes tiesu administrēšanā vai jauno juristu/tiesnešu mācībās, aicinājumam ir jāatsaucas;
- Tiesnešiem jāglabā tiesas apspriežu noslēpums (arī pēc amata pienākumu beigšanas).

Vācijā nav diskusiju par disciplināro atbildību, jo šie jautājumi ietilpst katras zemes kompetencē, nav vēlmes pēc unifikācijas.



3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

FRANCIJA

Nav noteikts saraksts ar iespējamiem disciplinārajiem pārkāpumiem. Pastāv Ētikas kodeksa komentāri, kā arī Tieslietu padomes prakse.

Disciplinārā pārkāpuma ietvaros var tikt attiecināta arī rīcība ārpus darba laika, īpaši, ja izdarīts kriminālpārkāpums.

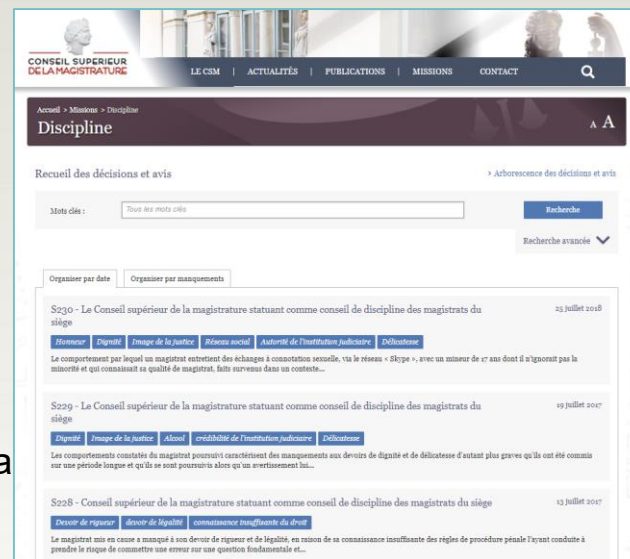
Piemēri –

2018 – tiesnesis veicis seksuāla rakstura *Skype* saraksti ar nepilngadīgo (17g.v). Lēmums - karjeras izaugsmes liegums uz noteiktu laiku

2017 – kopš 2014. gada konstatēti sistemātiski incidenti (bravūra, lamāšanās vilcienā ar kontrolieri, draudi tieslietu pārstāvjiem, atrašanās alkohola reibumā darba laikā). Lēmums - atcelšana no amata

2017 – tiesnese nepārzināja kriminālprocesuālās normas, pieļāva būtisku kļūdu; apsūdzētais izdarīja pašnāvību.

Lēmums- nav disciplinārsoda, jo tiesnesei ir minimāla amata pieredze (3 mēneši)



3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

NORVĒGIJA

Norvēģijā ir uzskaitīti tiesnešu ētikas principi. Papildus Tiesu likumā ir divi panti, kas ir ļoti vispārīgi.

Disciplinārā atbildība attiecināma arī uz situācijām ārpus darba laika.

Portugāle

Uz tiesnešiem attiecas Publiskā sektora ierēdņu disciplināratbildības likums (*Estatuto disciplinar dos trabalhadores que exercem funções públicas*) (Law no. 58/2008 of 9 September 2008),

Saskaņā ar to var būt šādi disciplinārpārkāpumu veidi:

- (a) Pienākums veikt darbu sabiedrības interesēs;
- ...
- (d) Pienākums sniegt informāciju;
- ...
- (g) Lojalitātes pienākums;
- (h) Pienākums veikt darbu atbilstoši prasībām (atbilstība)

3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

ANGLIJA UN VELSA

ZIEMEĻĪRIJA

Nav noteikts tiesnešu uzvedības pārkāpumu saraksts. Tiesnešu pārkāpumu izmeklēšanas birojā (Judicial Conduct Investigations Office) sniegti vairāki rīcības piemēri, kas var novest pie izmeklēšanas:

- Rasistiskas, seksisma vai aizskarošas valodas lietošana;
- Aizmigšana tiesas sēdes laikā;
- Vispārēja rupjība;
- Tiesneša amata izmantošana savtīgām interesēm;
- Tiesneša amata pienākumu neveikšana;
- Kriminālpārkāpumi;
- Interesu konflikta situācijas nenorādīšana.

Izmeklēšana tiek attiecināta arī uz uzvedības pārkāpumiem privātajā dzīvē, ja tie rada šaubas par tiesneša atbilstību tiesneša amatam/ rada risku uzticībai tiesu varai kopumā.

Tiek sniegti šādi neatbilstošas rīcības piemēri, izpildot amata pienākumus:

- Sevišķi neatbilstošu piezīmju izteikšana, piemēram, par reliģiju vai etnisko piederību;
- Interesu konflikta situācijas neatklāšana;
- Rupjība pret lietas dalībniekiem/ sabiedrības locekļiem.

Ārpus darba laika pārkāpuma esamība saistāma ar to, vai tas ir jebkādā veidā saistīts ar amata pienākumiem:

- uzvedība, kas rada tiesneša reputācijas apdraudējumu;
- uzvedība, kas liek apšaubīt tiesneša spēju atbilstoši veikt savus pienākumus;
- Rīcība, kas ietver centienus gūt labumu no sava amata.

3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

RUMĀNIJA

Likumā Nr. 303/2004 noteiktas darbības, ko var atzīt par disciplināro pārkāpumu:

- a) Darbības (darba laikā vai ārpus tā), kas ietekmē tiesneša cieņu, profesionālo taisnīgumu un reputāciju;
- b) Amata nesavienojamības prasību pārkāpums;
- c) Necienīga izturēšanās pret kolēģiem, tiesas personālu, citām juridiskajām profesijām;
- d) Sabiedriskās politiskās aktivitātes vai politisko uzskatu paušana, pildot amata pienākumus;
- e) Neattaisnojama pieteikumu, atzinumu, dokumentu utt. nepieņemšana no lietas dalībniekiem;
- f) Neattaisnojama pienākumu nepildīšana;
- g) Atkārtoti termiņu kavējumi;
- h) Nepamatota atstatīšanās no lietas izskatīšanas, kavējot lietas izskatīšanu, pienākuma atstatīties no lietas izskatīšanas neievērošana;
- i) Konfidencialitātes neievērošana;
- j) Neattaisnoti darba kavējumi;
- k) Nepamatota tiesas priekšsēdētāja rīkojumu nepildīšana;
- l) Nopietni vai atkārtoti pārkāpumi, kas attiecas uz nejaušu lietu sadali;
- m) Tiesas pārbaužu (inspektoru) darba traucēšana;
- n) Tieša vai ar starpnieku palīdzību dalība piramīdas modeļa spēlēs, azartspēlēs vai investīciju sistēmās, kurās nav caurspīdīgas finansējuma plūsmas;
- o) Absolūts spriedumu argumentācijas trūkums;
- p) Neadekvātu izteicienu vai acīmredzami nepareizas argumentācijas lietošana spriedumos, kas var ietekmēt tiesas prestižu;
- q) Konstitucionālās tiesas/ Augstākās tiesas spriedumu neievērošana;
- r) Amata izmantošana sliktā ticībā vai ar nopietnu paviršību.

Ja tiesneša rīcība rada labas reputācijas apdraudējumu, tiesnesis var būt atstādināts vai atcelts no amata.

3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

ČEHIJA

Disciplinārlietas izskata ģpaša palāta Augstākās Administratīvās tiesas struktūrā (sastāvā arī tiesību zinātnieki, citu tiesu pārstāvji, viena instance).

2016.gadā – 5 lēmumi

Disciplinārpārkāpums «Likumā par tiesām un tiesnešiem» ir definēts plaši: pārkāpums pienākumu izpildē vai rīcība, ar kuru tiesnesis skar amata cieņu vai apdraud ticību neatkarīgai, neitrālai, kompetentai un pareizai lēmumu pieņemšanai tiesās. Var skart arī privāto dzīvi.

The screenshot shows the website of the Nejvyšší správní soud (Supreme Administrative Court) with search filters for administrative decisions. The filters include:

- Soud: -- vše --
- Datum: [calendar icon] - [calendar icon] Typ data: rozhodnutí napadení
- Oblast úpravy: -- vše --
- Spisová značka - č.j.: [Kas] / [] / [] - []
- Spisová značka (veřejn.): []
- Typ řízení: -- vše --
- Dotčené předpisy: Zdroj: -- vyberte -- Zpracování: -- vyberte --
- Hledání v textu: Slova v textu: []
 Hledat současně všechny uvedené slova (AND)
 Hledat výskyt alespoň jednoho z uvedených slov (OR)
 Hledat zadaný řetězec slov
Oblast hledání: právní věta rozhodnutí
- Doudu nezhodněné věci:
Pouze shodněné věci:
- Řadit: -- nevybráno -- Sestupně: [] Jen příslušný za: -- nevybráno --

Buttons: HLEDEAT, VYMAZAT

VÝSLEDKY VYHLEDÁVÁNÍ

EXPORT VYBRANÝCH VÝSLEDKŮ včetně textu rozhodnutí OLOŽIT DO REŠERÉMNÍHO SEZNAMU ZOBRAZIT REŠERÉMNÍ SEZNAM

<input type="checkbox"/> Číslo jednací	Forma/Způsob rozhodnutí	Soud	Datum rozhodnutí / napadení	Účastníci řízení	Opravný prostředek / ústavní sžinnost	Prejudikatura
<input type="checkbox"/> 11 Ks 2/2016	Rozhodnutí uznání viny	Nejvyšší správní soud	14.12.2016			

3. Dalībvalstu nacionālais regulējums par neatbilstošu tiesneša rīcību

SLOVĒNIJA

Tiesu darbības likums noteic 27 tiesnešu pārkāpumu veidus, tostarp arī tādus, kas attiecas uz tiesneša privāto dzīvi (neatbilstoša, nepieklājīga vai aizskaroša uzvedība attiecībā uz citiem indivīdiem, valsts institūcijām vai juridiskām personām).

Piemērs:

- 2019.gada sākumā skatīta disciplinārlieta pret tiesas priekšsēdētāju, kurš disciplinārlietas uzsākšanas brīdī tika atstādināts (AT priekšsēdētājs). Pret tiesnesi turpinās krimināllietas izskatīšana (nodarījums veikts ārpus darba laika). Disciplinārtiesa nekonstatēja tiesneša pārkāpumu attiecībā uz visu tiesnešu reputācijas graušānu. Periodā, kamēr tiesnesis ir atstādināts, viņš saņem 50% atalgojumu.

4. Disciplinārlietu lēmumu pieejamība IGAUNIJA

Igaunijā tiesnešu disciplinārlietas skata Disciplinārlietu kolēģija Augstākajā tiesā (Distsiplinaarkolleegium).

Lēmumi disciplinārlietās tiek publicēti, neaizsedzot tiesneša vārdu.

Tie publiski ir pieejami vienu gadu (pašreiz redzams 1 lēmums), pēc tam tiek dzēsti no mājaslapas.

Tiesnesis var tikt atstādināts uz lietas izskatīšanas laiku, samazinot atalgojumu 50%.

Disciplinārlietu piemēri: tiesnesis 3 mēnešus kavēja iesniegtā pārsūdzētā sprieduma nosūtīšanu augstākai instancei; tiesnesis «ārkārtīgi pavisī» izskatījis lietu, neuzklausot nepilngadīgo un viņa pārstāvi lietā par pieeju izglītībai (audzēknim ar īpašām vajadzībām).

The screenshot shows the official website of the Riigikohus (Supreme Court of Estonia). The page is titled "DISTSIPLIINAARKOLLEEGIUM". It contains information about the court's role in disciplinary proceedings against judges. The text is in Estonian. On the right side of the page, there is a table with the following data:

RIIGIKOHUS DISTSIPLIINAARKOLLEGIUM OTSUS	
Distiplinaaraja number	9-13/18-1
Otsuse kuupäev	6. aprill 2018
Kohtukoosseis	Eesistuja riigikohtunik Tambet Tampon, liikmed riigikohtunikud PETER ROOSA ja MAILI SEPP, Tartu Ringkonnakohtu kohtunik Mati Kartus ja Tallinna Halduskohtu kohtunik Kadriann Ilkonen
Kohtuasi	Harju Maakohtu kohtunik Leo Kuumani (Kuuman), kohtuniku tööle asumis 3. jaanuaril 1994, distiplinaarasi
Distiplinaarmentsete algataja	Tallinna Ringkonnakohtu esimees Villem Lapimaa
Asja läbisatamise kuupäev	19. märts 2018
Istungil osalenud isikud	Tallinna Ringkonnakohtu esimees Villem Lapimaa Istungit protokolli Riigikohtu personalispetsialist Kristi Jakobsoo
RESOLUTSIOON	
1. Mõista Harju Maakohtu kohtunik Leo Kuumani süüdi ametikohustuse mittekohtases täitmises ja määrata talle distiplinaar karistuseks noomitus.	
2. Otsuse peale on kohtunikal õigus esitada kaebus Riigikohtu üldkogule 30 päeva jooksul alates otsuse kuulutamisest.	
3. Otsus jõustub pärast punktis 2 märgitud tähtaja möödumist, kui kohtunik ei ole esitanud kaebust Riigikohtu üldkogule.	

4. Disciplinārlietu lēmumu pieejamība AUSTRIJA

Austrijā lēmumi tiek internetā publicēti kopā ar citiem Augstākās tiesas spriedumiem.

Netiek atsevišķi atlasītas/izdalītas tiesnešu disciplinārlietas.

Vārds tiek anonimizēts (redzami iniciāļi, zinātniskais grāds)



The screenshot shows the website of the Austrian Legal Information System (RECHTSINFORMATIONSSYSTEM). The header includes navigation links for Home, Kontakt, Sitemap, Impressum, and English. The main menu lists various legal areas: Bundesrecht, Landesrecht, Gemeinderecht, EU-Recht, Judikatur, Erlässe, SV-Recht, and Gesamtanfrage. The current page is titled 'Gesamtanfrage' and shows search results for 'Markierte Dokumente anzeigen' (1 to 100 of 467 documents). The results are displayed in a table with columns for 'Nr.', 'Anwendung GZ/§/Fundstelle', 'Datum', and 'Kurzinformation'. Each entry includes a checkbox, the case number, the date, and a brief description of the case, along with icons for document actions.

Nr.	Anwendung GZ/§/Fundstelle	Datum	Kurzinformation
1	BEK BMLFUW-DK.0.0.1/0018-IV/2...	25.09.2014	Nichtdurchführung des Disziplinarverfahrens- Ermittlungen durch Disziplinarkommission erst nach Einleitungsbeschluss
2	BEK 460.107/0004-DK/2014	17.10.2014	Irreführung Verleumdung
3	BEK 37/13-DOK/13	21.08.2013	anhängiges Strafverfahren, Unterbrechung des Disziplinarverfahrens ex lege, unzulässige Durchführung einer Disziplinarverhandlung, Unzuständigkeit
4	BEK 71/10-BK/00	25.09.2000	Einleitungsbeschluss, ExekutionsBea, Verdacht einer Dienstpflichtverletzung, unzulässige Verrechnung von Wege- und Sockelgebühren, Falschbeurkundung, Einstellungsgründe, Grobprüfung durch BerK
5	BEK 33/13-BK/13	16.05.2013	Bezirksanwalt, Verzögerungen und Untätigkeit in der Aktenbearbeitung, singulärer Fehler bei der Rechtsanwendung, geringe Schuld
6	BEK 94/17-DOK/11 95/17-DOK/1...	03.01.2012	ExekutivBea, missbräuchliche Verwendung einer Urkundenkopie für Inanspruchnahme des § 26a StVO mit privatem Pkw
7	BEK 70/8-DOK/11	08.05.2012	Absenheit vom Dienst, ärztliche Bescheinigung, Dienstunfähigkeit, amtsärztliche Untersuchung, Nichteinhaltung des Dienstwesens- unmittelbarer Dienstvorgesetzter

4. Disciplinārlietu lēmumu pieejamība ČEHIJA

Arī Čehijā disciplinārlietu lēmumos tiesneša vārds tiek anonimizēts: (redzami tiesneša iniciāļi).

Protams, dažkārt ir kuriozi: tika anonimizēts toreizējā Valsts prezidenta vārds Václav Klaus (V.K.), kā arī Nīderlande (T. N.)

Tradīcija norādīt zinātniskos grādus (arī anonimizējot)

16 Kss 6/2015 - 114

ROZHODNUTÍ

Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a členů JUDr. Milady Šámalové, JUDr. Ivany Doubkové, JUDr. Josefa Českého, JUDr. Petra Hajna a JUDr. Tomáše Prokopce v neveřejném zasedání dne 8. 9. 2016 ve věci návrhu **předsedkyně Okresního soudu v Děčíně**, ze dne 14. 12. 2015, Spr 2075/2015, na zjištění nezpůsobilosti k výkonu funkce **soudce Mgr. J. N.**, soudce Okresního soudu v Děčíně,

t a k t o :

Řízení o návrhu na zjištění nezpůsobilosti k výkonu funkce soudce **se** podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, **zastavuje**.

Odůvodnění:

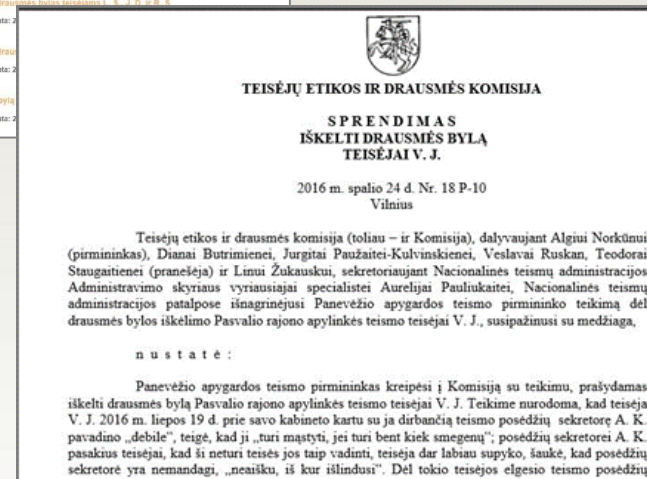
4. Disciplinārlietu lēmumu pieejamība LIETUVA

Disciplinārlietas izskata

- Tiesnešu ētikas un disciplinārlietu komisija (TEISĒJŪ ETIKOS IR DRAUSMĒS KOMISIJA)
- Tiesnešu goda tiesa (Teisēju garbės teismas)

Visi lēmumi ir anonimizēti
(redzami tiesneša iniciāļi)

The screenshot shows the 'LIETUVOS TEISMAI' website interface. The main navigation bar includes 'Naujienos', 'Visuomenei ir žiniasklaidai', 'Teismams', and 'Nacionālā tiesībsargāšanas komisija'. The 'Sprendimai' section is active, displaying search filters for 'Rūšis' (All cases), 'Kategorija', 'Žodībai aprakstīt', 'Visi žodībai', 'Žodībai pavadīti', and 'Visi žodībai'. There are also fields for 'Numurs', 'No', and 'Līdz'.



4. Disciplinārlietu lēmumu pieejamība ZVIEDRIJA

Lēmumi tiesnešu disciplinārlietās
netiek

publicēti internetā.

Tos izsniedz pēc pieprasījuma
Nacionālā disciplinārlietu padome
(Statens ansvarsnämnd), kas skata
tiesnešu, prokuroru, policijas
priekšnieku u.c. disciplinārlietas.
Tiesneša vārds nav aizklāts.

Utgången av avgjorda ärenden om disciplinansvar under åren 2010-2015

Disciplinansvar	2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Åtgärd	Ingen åtgärd	Åtgärd	Ingen åtgärd	Åtgärd	Ingen åtgärd	Åtgärd	Ingen åtgärd	Åtgärd	Ingen åtgärd	Åtgärd	Ingen åtgärd
Domare		1	1	1	3	1	1	4	1	3	1	
Åklagare							1				2	
Polischefer	1			1						1		2
Professorer				2	1	1	1	1		1		
Övriga	1							1*		2		
Summa	2	1	3	2	4	2	3	6	1	7	3	2

Secinājumi I

- ✓ Eiropā (ENCJ, EP, EK u.c.) apkopoti atbilstīgas tiesneša rīcības pamatprincipi, kā arī izstrādātas vadlīnijas, pēc kādām vadīties, dalībvalstīs izskatot disciplinārās lietas.
- ✓ Eiropas līmenī pētījumi, konkrēti par kādiem pārkāpumiem tiek piemēroti disciplinārsodi, nav tikuši veikti. Prezumējams, ka valstis nelabprāt dalītos ar šādu informāciju.
- ✓ Disciplinārsods – atcelšana no amata – ir ļoti reti piemērots (vidēji 0 – 2 gadījumi valstī). Vairākās Eiropas valstīs faktiski nav bijis šādu situāciju (Zviedrija, Īrija).
- ✓ Ir pieejama statistika par pieņemto lēmumu skaitu disciplinārlietās Eiropā. Vidēji katrā trešajā lietā tiesnesim tiek piemērots disciplinārsods. Absolūti lielākais disciplinārlietu skaits skar tiesneša profesionālās darbības un ētikas pārkāpumus.

Secinājumi II

- ✓ Faktiski visās valstīs (izņemot Rumāniju, Slovēniju u.c.) nepastāv konkrētu normatīvos aktos noteiktu disciplināro pārkāpumu uzskaitījums.
- ✓ Daudzās Eiropas valstīs galvenais uzvedības etalons ir Ētikas kodekss (atsevišķās valstīs tas ir kopējs ar prokuroriem). Novirzes no Ētikas kodeksa principiem noved pie disciplinārās atbildības.
- ✓ Situācijas, kurās tiesnesis sodīts par nenozīmīgiem pārkāpumiem ārpus darba, netiek attiecināmas uz disciplināro atbildību.
- ✓ Praktiskie piemēri liecina, ka galvenais kritērijs ir, vai tiesneša rīcība rada tiesu varas reputācijas apdraudējumu. Ja atbilde ir pozitīva, tad tiesnesis tiek saukts pie disciplināratbildības.



Secinājumi III

- ✓ Īpaši smagos gadījumos tiesnesis kā fiziska persona saņem attiecīgo sodu, kā arī lietu skata tiesnešu disciplinārā komisija. Tiek aizsargātas divas dažādas vērtības (piemēram, ceļu satiksmes drošība un tiesas reputācija). Principa *non bis in idem* neattiecināmība.
- ✓ Disciplinārlietu lēmumi vairākās valstīs nav vienkārši mājaslapās pieejami (Zviedrija, Austrija). Savukārt citās valstīs ir iespējams aplūkot pieņemtos lēmumus – Latvija, Igaunija (internetā pieejami vienu gadu), Lietuva, Slovākija, Francija.



Vispārējie pamatprincipi disciplinārsodu piemērošanā I

- Izsverot disciplināratbildības pieļaujamību par nodarījumu administratīvajā/krimināllietā, galvenais jautājums ir, vai ar administratīvo/disciplinārsodu tiek aizsargāta **CITA VĒRTĪBA** nekā ar disciplinārsodu.
- Ja atbilde ir apstiprinoša, tad procesi notiek paralēli, un tie principā viens otru neietekmē
- Tomēr, ja abos gadījumos sodi ir par tiem pašiem faktiem, tad disciplinārā tiesvedība ir atkarīga no šo faktu konstatējuma administratīvajā/disciplinārlietā. Uz šo faktu pamata pieņem lēmumu disciplinārlietā.

Civildienesta tiesas spriedums 2015. gada 30. jūnijā. Pierre Dybman pret Eiropas Ārējās darbības dienestu (EĀDD) Lieta F-129/14

Piemērs: tiesnesis ievērojami pārsniedz braukšanas ātrumu

Adm/krim sods aizsargā satiksmes drošību.

Savukārt disciplinārsods par adm/krim pārkāpuma izdarīšanu aizsargā nevis satiksmes drošību, bet gan tiesas reputāciju, CITU VĒRTĪBU. No tā izriet, ka var tikt piemēroti ABI sodi, bet noteiktā secībā: vispirms tiek piespriests adm/krim sods, bet pēc tam, ja tas ir samērīgi un nepieciešams, - disciplinārsods



Vispārējie pamatprincipi disciplinārsodu piemērošanā II

- Ja ar adm/krim sodu tiek aizsargāta TĀ PATI vērtība kā ar disciplinārsodu, tad darbojas *ne bis in idem* princips. Var tikt piemērots VIENS sods.

Piemērs: dienesta stāvokļa ļaunprātīga izmantošana

Ir paredzēts gan adm/krim sods, gan disciplinārsods.

Abos gadījumos ir VIENA AIZSARGĀJAMĀ VĒRTĪBA – amata pildīšanas tiesiskums.

Tātad piemērots var tikt tikai viens sods – vai nu adm/krim vai disciplinārsods
(ECT lieta 14939/03 Zolotukhin v Russie)

Ja disciplinārajā tiesvedībā atklājas, ka tie paši fakti ir pamatā arī adm/krim sodam, un aizsargāta tiek tā pati vērtība, tad lieta jānodod adm/krim tiesvedībai.

Ja sodu smagums ir ļoti atšķirīgs, tad tā ir indikācija, ka aizsargāta tomēr CITA vērtība, un nevis tā pati. Darbojas pamatprincips Nr. 1.

Pamatprincips Nr. 2 darbojas, galvenokārt, attiecībā uz nelieliem nodarījumiem.



Paldies par uzmanību!

